

# MIGRACIONES

**Claves para un discurso político humano y eficaz**



©porCausa -julio 2024

**Autores: Gonzalo Fanjul, Matilde Aizpurua, Alexia Galanakis, Piero Piffardi y Patricia Sampedro**  
**Dirección editorial: Lucila Rodríguez-Alarcón**  
**Dirección ejecutiva: Nieves Alcaíno**  
**Dirección Artística: Alberto Reverón · NSUE Studio**

# Índice

Introducción	2
1. Ante todo, la migración es economía	3
2. La regularidad sirve para promover la seguridad	6
3. Hay alternativas al muro	9
4. El discurso del amor gana elecciones	12
5. Brexit: Ten cuidado con lo que deseas	16

# Introducción

Todos los países envían parte de su población a otros lugares y reciben trabajadores y desplazados que vienen desde fuera. **Es así hoy y ha sido así a lo largo de siglos.** En las últimas décadas, este proceso se ha acelerado en algunos corredores como consecuencia de un desequilibrio demográfico que lleva a las economías más dinámicas a demandar trabajadores procedentes de lugares con menos oportunidades de progreso y algunos episodios prolongados de desplazamiento forzoso que han provocado la salida precipitada de millones de personas, con la consiguiente crisis de acogida en los países vecinos.

**Nadie cuestiona que se trata de procesos complejos y no siempre amables. Pero nada obliga a que se conviertan en crisis humanitarias o en motores de pobreza y división social.** La experiencia demuestra que existen formas muy diferentes de enfrentar el desafío de la movilidad humana, y que algunas de ellas permiten a los países de acogida y a los que llegan, salir más fuertes y prósperos de lo que estaban al principio del proceso. Muy por el contrario, cuando la lógica de la "amenaza migratoria" y de la "seguridad fronteriza" se establecen en una sociedad, las consecuencias políticas y económicas son rara vez reversibles.

**Todos los países tienen la posibilidad de elegir.** Los gobiernos deben actuar de acuerdo con sus obligaciones ante las sociedades nacionales y cumplir con sus responsabilidades ante las normas internacionales. La buena noticia es que no están solos y no actúan en el vacío. Hay errores con consecuencias catastróficas que pueden evitarse y existen experiencias que estamos obligados a mirar. Este informe destaca algunas de ellas.

# 1. Ante todo, la migración es economía

El conjunto de los países de la OCDE y muchas otras economías de renta media se enfrentan a un decrecimiento continuado de la natalidad y a una extensión de la esperanza de vida derivada de los cuidados sanitarios y el progreso socioeconómico. El resultado es un proceso alarmante de envejecimiento demográfico cuyas consecuencias fiscales y sociales no podrán ser compensadas por la población autóctona en edad laboral, por la tecnología o por los niveles actuales de inmigración. **El presente y el futuro de la prosperidad económica y de la sostenibilidad de los Estados de bienestar precisa un número creciente de trabajadores extranjeros en toda escala de cualificación.**

La migración es, en términos agregados, un activo irremplazable de la actividad y el progreso económico. Los trabajadores y trabajadoras migrantes se ocupan en capacidades esenciales para la sociedad de destino que a menudo han sido abandonadas por la población autóctona; contribuyen al crecimiento del empleo ajeno con su actividad, su emprendimiento y su consumo; y generan imprescindibles recursos fiscales a través de los impuestos y contribuciones que realizan. Los migrantes –en especial los más vulnerables y sujetos a protección internacional– pueden ser también una carga fiscal para los países de acogida, pero esta situación es casi siempre temporal y puede ser amortiguada por la adecuada incorporación de los individuos a los mercados de trabajo.

## *¿Sabías que...?*

- El 77% de las empresas de los países de la OCDE tienen dificultades para cubrir sus vacantes, el doble que en 2015, según revela una encuesta realizada en 41 países de renta alta y media por Manpower Group.<sup>1</sup>
- De aquí al año 2050, estas empresas necesitarán colectivamente no menos de 400 millones de nuevos trabajadores solo para mantener las actuales proporciones entre empleados y personas mayores.<sup>2</sup>
- Una estimación sugiere que, de aquí a 2050, España perdería 9,7 millones de trabajadores y ganaría 7,2 millones de pensionistas.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> *The Economist: Welcome to a golden age for workers.* [Leer aquí.](#)

<sup>2</sup> *Labor Mobility Partnerships (LaMP): A Good Industry and an Industry for Good.* [Leer aquí.](#)

<sup>3</sup> *Labor Mobility Partnerships (LaMP): A Good Industry and an Industry for Good.* [Leer aquí.](#)

## **Migraciones: Claves para un discurso político humano y eficaz.**

- Los inmigrantes fundaron el 20,4% de las startups de tecnología creadas en los Estados Unidos entre 2009 y 2018, según un estudio de 2020 de la Kauffman Foundation.<sup>4</sup>
- Durante el período 2014-2018, en pleno récord de llegadas de desplazados forzosos a la UE, los migrantes hicieron una aportación neta de más de 1.500 euros anuales por persona a los Estados de la UE, 47 veces más que la población autóctona.<sup>5</sup>
- En 2021 el 29% de los médicos que trabajaban en el Servicio Nacional de Salud (NHS) del Reino Unido eran de origen extranjero. Solo para la atención profesional a los ancianos, se prevé que Alemania necesite más de 200.000 profesionales de enfermería adicionales para el año 2030, incluidas casi 100.000 enfermeras de geriatría.
- Cerca del 80% de los migrantes sin papeles adultos residentes en España están empleados y ocupan capacidades esenciales que no quieren ser realizadas por la población autóctona.<sup>6</sup>

Las tendencias de los últimos años muestran que las migraciones hacia los países más desarrollados ya se están adaptando de manera natural a las necesidades estructurales de sus mercados de trabajo. En 2023 los países de renta alta y media-alta recibieron una cantidad récord de migrantes: cerca de 8,5 millones, la mayoría en un marco de movilidad laboral. Los trabajadores permanentes y temporales juegan un papel cada vez más relevante en la estructura de los mercados de trabajo de estos países.<sup>7</sup>

Pese a este incremento, estamos muy lejos de cubrir las necesidades de las naciones de la OCDE. Durante las próximas décadas, las empresas de los países de altos ingresos necesitarán en conjunto centenares de millones de nuevos trabajadores.<sup>8</sup> El crecimiento del número de empleados de 20 a 54 años ya se ha aplanado.

Frente a este desafío, diferentes países ya se están moviendo para diseñar y aplicar modelos de movilidad laboral temporal y permanente que (a) cubran sus necesidades de mano de obra y capacidades; (b) contribuyan a sostener la financiación de sus modelos de bienestar a través de los impuestos y (c) ordenen la llegada ordenada, segura y con derechos de los trabajadores migrantes. Estas experiencias son diversas en su magnitud y alcance, y afectan a diferentes fases del proceso migratorio.

---

<sup>4</sup> Ewing Marion Kauffman Foundation: *We Have Met the Enemy and He is Us*. [Leer aquí](#).

<sup>5</sup> European Commission, Joint Research Centre: *Migration and public finances in the EU*. [Leer aquí](#).

*Interconomics: The Long-Term Growth Impact of Refugee Migration in Europe: A Case Study*. [Leer aquí](#).

<sup>6</sup> porCausa: *Cinco buenas razones para aprobar una regularización extraordinaria de migrantes sin papeles*. [Leer aquí](#).

<sup>7</sup> OECD: *International Migration Outlook 2023*. [Leer aquí](#).

<sup>8</sup> Labor Mobility Partnerships (LaMP): *A Good Industry and an Industry for Good*. [Leer aquí](#).

## **Migraciones: Claves para un discurso político humano y eficaz.**

Los expertos de Alemania alertan desde hace años sobre las consecuencias del envejecimiento de la población y las necesidades que este fenómeno traerá para el mercado de trabajo. Durante la crisis de desplazamiento forzoso procedente de Siria en 2014, esta certeza inspiró, en parte, al gobierno alemán y a la sociedad a hacer un esfuerzo y responder integrando exitosamente cerca de un millón de refugiados por la vía de la formación y el empleo.

El coste inicial se ha traducido en beneficios a medio y largo plazo tanto demográficos (el 40% de la población que llegó tenía menos de 25 años) como económicos (un estudio del Instituto Ifo de 2018 estimó que el impacto fiscal neto de la inmigración siria en Alemania alcanzaría el +0.3% del PIB para 2030). El país sabe que necesita esos trabajadores. Para resolverlo, han planteado diversas iniciativas que abren la oportunidad de migración laboral al país a través de la contratación en origen o de visados de búsqueda de empleo. En ocasiones, las propias empresas e instituciones alemanas se involucran en la educación de los trabajadores y trabajadoras que precisa su mercado, como el programa que forma en Filipinas a miles de profesionales de enfermería para después desplazarse de forma ordenada y segura a trabajar en Alemania de forma temporal o definitiva.

Aunque de manera a veces discreta, muchos otros países están tomando decisiones en la misma dirección. Nueva Zelanda es un ejemplo de economía que ha utilizado los programas de migración temporal como un mecanismo para ordenar la movilidad hacia su país y garantizar beneficios para todos.<sup>9</sup> Estos flujos crecieron antes de la pandemia hasta casi un 10% de la población total del país, a través de un modelo combinado de posibilidades: temporeros en sectores como la agricultura, estudiantes, familias con derecho al empleo o trabajadores en capacidades esenciales. Se trata de un modelo que resuelve las necesidades de sectores claves de la economía neozelandesa, garantiza los derechos de los trabajadores y les ofrece más oportunidades a medida que cumplen con el programa. Y funciona especialmente bien en la relación con países vecinos en los que reside población dispuesta a desplazarse temporalmente.

---

<sup>9</sup> *New Zealand Foreign Affairs and Trade: Labour Mobility.* [Leer aquí.](#)

*Para saber más:*

- *Migrantes, refugiados y sociedades.* Informe de Desarrollo Mundial 2023 (Banco Mundial, 2023). [Resumen en español](#).
- *Gente en movimiento: El impacto y las oportunidades de la migración global.* McKinsey Global Institute, 2016. [Resumen en inglés](#).
- *Las poblaciones de todo el mundo están disminuyendo. La migración es la solución.* Una entrevista de NPR con el profesor Lant Pritchett, presidente de Labor Mobility Partnerships (enero de 2023). [Disponible en español](#).
- *Migraciones que funcionan para todo el mundo.* Un análisis de los Partenariados Globales de Capacidades. [Disponible en inglés](#).

## 2. La regularidad sirve para promover la seguridad

Puede parecer contraintuitivo, pero el verdadero control migratorio no se consigue con la simple represión en frontera. Como hemos visto en demasiados lugares del mundo, **esto acaba generando caos y forzando a las personas a acceder al país de forma irregular.** Los sistemas más ordenados no sólo son aquellos que facilitan la entrada y la salida de personas sobre la base de unas reglas claras, sino aquellos que también garantizan las obligaciones y derechos de quienes llegan de fuera y de las comunidades que les acogen. La estancia regular permite a las instituciones saber quién vive en sus comunidades y qué necesidades tienen, así como asegurar la responsabilidad de todos los miembros de la comunidad ante la justicia y ante sus vecinos. **La clandestinidad es una fuente de explotación laboral y de abusos, un potencial refugio para quienes quieran actuar al margen de la ley y una fuente de negocio para las mafias locales y ajenas.** Esto desprotege a las víctimas autóctonas y extranjeras, y distorsiona la imagen de la inmensa mayoría de los migrantes.

Todos los países se enfrentan al desafío de la migración irregular. Pero algunos han demostrado ser más estratégicos que otros a la hora de responder a ella. Hasta que el sistema sea reformado para responder con más flexibilidad a las verdaderas pulsiones de la movilidad laboral, las regularizaciones son una herramienta de política pública cargada de sentido común.

### *¿Sabías que...?*

- Entre los años 1986 y 2001 Luxemburgo llevó a cabo 4 regularizaciones, una de ellas exclusivamente para regularizar a más de mil españoles y portugueses que residían sin papeles en su territorio.
- Alemania es uno de los países que ha realizado las mayores regularizaciones, con un total de casi dos millones de personas regularizadas desde 1996. Grecia regularizó a casi un millón de personas entre 1997 y 2001. Los Países Bajos son unos habituales de las regularizaciones: han realizado diez desde los años 80, las mismas que ha llevado a cabo Francia.
- La mayor regularización de Italia, que se aplicó a 635.000 personas, la llevó a cabo el gobierno de Silvio Berlusconi a través de una ley promovida por el histórico líder de la derechista Liga Norte, Umberto Bossi.
- La irregularidad de los inmigrantes supone para las arcas públicas españolas un coste anual medio de 2.000 euros por inmigrante. En caso de estar regulados, la aportación fiscal neta de los migrantes se incrementaría por encima de los 3.250 euros (un total de unos 1.500 millones de euros anuales).

España ofrece una perspectiva interesante de integración por la vía de la regularización. La legislación sobre extranjería incluye varios supuestos de "arraigo" –familiar, social, laboral, por formación– que facilitan el permiso de residencia y trabajo en un período de dos años o más. Pero estas medidas han sido insuficientes para reducir un número creciente de migrantes en situación irregular, que llegaban atraídos por las oportunidades laborales de los diferentes países europeos.

La respuesta han sido las regularizaciones de carácter extraordinario. Desde 1986 se han producido nueve procesos de regularización que respondieron de manera práctica a la necesidad de integrar a los migrantes sin papeles en la sociedad y en la economía formal. De estos, cinco fueron impulsados por el Partido Popular (centroderecha), y cuatro por el PSOE (centroizquierda), con un total acumulado de cerca de 1,4 millones de regularizaciones. Aunque a veces polémicas, las medidas fueron aceptadas con relativa naturalidad por la mayor parte de los ciudadanos, acostumbrados a convivir con trabajadores y trabajadoras irregulares en las calles, en sus centros de trabajo y hasta en sus propios hogares. Lo que es más importante, los estudios sobre las consecuencias de estas regularizaciones muestran dos resultados significativos. Primero, que ninguna de ellas provocó el denominado

## **Migraciones: Claves para un discurso político humano y eficaz.**

“efecto llamada” que a menudo utilizan sus detractores;<sup>10</sup> y segundo, que la regularización es un mecanismo fundamental de integración social a través de la formalización del empleo y el acceso pleno al juego de derechos y obligaciones que constituye una ciudadanía moderna.

Todas las razones que justifican un proceso extraordinario de este tipo se han magnificado durante los últimos años en España, que lleva casi dos décadas sin hacer ninguna regularización. Un movimiento popular sin precedentes, liderado por las comunidades de migrantes sin papeles, ha logrado llevar al Congreso una Iniciativa Legislativa Popular apoyada por cerca de 700.000 españoles y españolas con derecho a voto. Este proceso podría sacar de la sombra legal y administrativa a un número estimado de entre 500.000 y 600.000 personas migrantes residentes en España. Parte de esta población –como los más de 125.000 niños y niñas sin papeles, o las mujeres víctimas de trata– merece ser regularizada por razones humanitarias. Pero en este proceso se esconde también un extraordinario beneficio para el conjunto de la sociedad española. La mayor parte de estas personas son trabajadores y trabajadoras ocupados en empleos esenciales para sostener la economía y los servicios públicos españoles: desde la recogida de la fruta y la verdura, pasando por los cuidados especializados, la construcción, la hostelería o incluso empleos de alta cualificación como la programación. De acuerdo con el estudio realizado por la Fundación porCausa y la Universidad Carlos III de Madrid, su regularización supondría para las arcas públicas un beneficio neto de unos 3.400 euros por trabajador y año, lo que supone no menos de 1.200 millones de euros anuales. La formalización trae derechos y también obligaciones, lo que supone una apuesta por la seguridad fruto de la integración social.

España no es un caso aislado. Diferentes países europeos han realizado numerosas regularizaciones a lo largo de las últimas décadas. Las más recientes tuvieron lugar en Italia, Portugal y Francia para reconocer la contribución de migrantes durante la pandemia. Eso sí, conviene no olvidar que la irregularidad –y la necesidad de regularizar cada cierto tiempo– es, en buena medida, la consecuencia de un sistema de movilidad laboral mal ajustado. **La mejor garantía contra la irregularidad es un modelo flexible y más abierto que permita la entrada y salida de trabajadores de acuerdo con las señales del mercado.**

---

<sup>10</sup> El Observatorio Social: Regularizar la situación de la población inmigrante no provoca un efecto llamada. [Leer aquí](#).

*Para saber más:*

- *Historia de las regularizaciones.* Fundación porCausa (2021). [Disponible en español.](#)
- *5 buenas razones para aprobar una regularización extraordinaria de migrantes sin papeles.* Campaña Esenciales (2022). [Disponible en español.](#)
- *Regularizar la situación de la población inmigrante no provoca un efecto llamada.* Joan Monràs, UPF, Barcelona GSE; Javier Vázquez-Grenno y Ferran Elias, UB; Adaptación: Albert F. Arcarons (EUI). Observatorio Social de La Caixa (2021). [Disponible en español.](#)

### 3. Hay alternativas al muro

Los muros son elementos arquitectónicos estáticos, cuya función sólo está completa cuando se acompaña de una fuerza militar humana o tecnológica. Pero donde existe un muro existe un ser humano capaz de franquearlo. Cuando se construyen barreras físicas militarizadas hay que asumir que se inicia un proceso irreversible en el que las personas que atraviesan la frontera son enemigos potenciales; los efectivos militares y policiales son elementos de defensa y de represión; y las comunidades a ambos lados del muro son protagonistas involuntarias de un enfrentamiento desigual y deshumanizado que se producirá irremediabilmente.

Nunca antes hubo tantos muros, ni fronteras tan sofisticadamente militarizadas. Y nunca antes hubo tanta migración irregular ni estos niveles de violencia y caos fronterizo. La construcción de muros no se ha traducido en un descenso de la movilidad humana, pero sí han transformado profundamente el modo en el que ésta se produce.

*¿Sabías que...?*

- El mundo tiene hoy diez veces más kilómetros de muros que en 1990. Solo en la última década, el espacio Schengen de la UE ha pasado de tener 315 kilómetros a desplegar más de 2.000 kilómetros de vallas y muros que suturan la Europa del sur y del este.<sup>11</sup>
- El coste estimado de los 360 km de muro construidos o

---

<sup>11</sup> *El Confidencial: La Europa de los muros.* [Leer aquí.](#)

## **Migraciones: Claves para un discurso político humano y eficaz.**

rehabilitados durante la administración del presidente Donald Trump (2016-2020) fue de 15.000 millones de dólares. Una investigación de la organización Propublica demostró que el gasto final de estas obras multiplicaba los presupuestos iniciales y se disparaba hasta los 20,3 millones de dólares por km, cinco veces más del coste medio entre 2007 y 2015. Los contratos beneficiaron a un pequeño grupo de empresas.<sup>12</sup>

- Entre 1980 y 2018 los presupuestos para el control de fronteras en los Estados Unidos se multiplicaron por 61. El coste del servicio de patrulla fronteriza creció en más de un 500%.<sup>13</sup>
- Según fuentes oficiales,<sup>14</sup> el Servicio de Inmigración y Aduanas de los Estados Unidos gastó en 2016 3.200 millones de dólares deportando migrantes indocumentados. En promedio, cada deportación costó 10.854 dólares.
- En 2022 los hombres mexicanos pagaron cerca de 6.565 dólares para cruzar a Estados Unidos, mientras que el costo para las mujeres ascendió a 7 mil 839 dólares.<sup>15</sup>
- A pesar de que Colombia tiene la población más grande de venezolanos en América Latina (cinco veces más que la media de los siguientes cinco países que más venezolanos albergan), su tasa de irregularidad es la segunda más baja de esta región (17%).<sup>16</sup>
- A través del Estatuto Temporal de Protección para Migrantes Venezolanos (ETPV), el gobierno colombiano ha recopilado información sociodemográfica, bibliográfica, y biométrica de cerca de 2,4 millones de personas venezolanas. Esta información ha sido clave para adaptar los servicios públicos a la verdadera dimensión de su país.<sup>17</sup> El ETPV redujo la tasa de irregularidad de Colombia en más de un 39%.
- En el año 2023 Colombia experimentó el primer declive en población venezolana en una década, tendencia que continúa en 2024.<sup>18</sup>

---

<sup>12</sup> Propublica: Records Show Trump's Border Wall Is Costing Taxpayers Billions More Than Initial Contracts. [Leer aquí.](#)

<sup>13</sup> Transnational Institute: More than a wall, Corporate Profiteering and the Militarization of US Borders. [Leer aquí](#)

<sup>14</sup> CNN: How much it costs ICE to deport an undocumented immigrant. [Leer aquí.](#)

<sup>15</sup> Secretaría de la Gobernación de México: El costo promedio que pagaron las personas mexicanas al cruzar de manera irregular hacia Estados Unidos ascendió a 6 mil 937 dólares en 2022. [Leer aquí.](#)

<sup>16</sup> R4V: Refugiados y Migrantes de Venezuela. [Leer aquí](#); R4V: GIFMM Cifras Clave. [Leer aquí.](#)

<sup>17</sup> Observatorio de Venezuela y Universidad del Rosario: Bitácora Migratoria No 24. [Leer aquí.](#)

<sup>18</sup> Migración Colombia: Colombia experimenta la primera disminución de población venezolana en una década. [Leer aquí.](#)

## **Migraciones: Claves para un discurso político humano y eficaz.**

La construcción del muro en la frontera con México comenzó en 1994 con la administración Clinton. El lema "Build the Wall" ("Construye el muro") proponía levantar nuevas barreras físicas en 3.000 km de zonas de desierto, donde las condiciones climáticas y geográficas suponen ya una poderosa barrera natural.

Los muros han contribuido a frenar el acceso regular e irregular de migrantes a los Estados Unidos. A cambio, alimentan el negocio del coyotaje, la trata de personas y el crimen organizado, en una espiral creciente y difícil de controlar que transforma la naturaleza de los espacios fronterizos y los convierte en caldos de cultivo para las actividades ilegales. La frontera sur del país se ha convertido en un verdadero campo de batalla con cientos de miles víctimas. Endeudadas con los traficantes, hostigadas y desaparecidas en el entramado de rutas que cruzan ríos y desiertos.

La frontera que separa a Colombia de Venezuela permaneció cerrada durante siete años tras una decisión unilateral del presidente Maduro en 2015. Según las autoridades colombianas, las consecuencias de este cierre incluyeron una disminución del comercio regular entre ambos países y un incremento significativo del crimen organizado y de la delincuencia. En el periodo de cierre de la frontera, se habría pasado de tres bandas criminales a trece.<sup>19</sup> La migración, sin embargo, continuó accediendo al país de forma irregular, en respuesta a la crisis política y socioeconómica que sufría Venezuela. La población de migrantes sin papeles se acumuló en plena pandemia de la Covid19, lo que supuso un doble desafío para la sociedad y las autoridades colombianas.

La respuesta, sin embargo, no fue construir un muro imposible o tratar de militarizar una frontera de más de 2.200 km de longitud. Aunque los sucesivos gobiernos de Colombia han cometido errores y las poblaciones de ambos países se han visto obligadas a convivir en circunstancias muy difíciles, el balance final ofrece lecciones al mundo entero. Colombia optó por la concesión de permisos de residencia –cerca de 2 millones, para un período de 10 años y con el reconocimiento de pasaportes caducados–, la regularización y la incorporación de los migrantes al Estado de derecho y al mercado de trabajo formal.

Sobre la base de un pragmatismo que veía la movilidad humana como un fenómeno de nuestro tiempo y una oportunidad de progreso colectivo, hoy Colombia tiene una tasa de irregularidad ligeramente más alta que la de España, por ejemplo, pero con un volumen relativo de llegadas mucho más alto. La mayor parte de los líderes nacionales se han mostrado responsables en sus discursos públicos y la presión de nuevas llegadas ha ido remitiendo. Los colombianos y colombianas no

---

<sup>19</sup> *BBC News Mundo: 4 cambios que conlleva para Venezuela y Colombia la reapertura de su frontera común.*  
[Leer aquí.](#)

**Migraciones: Claves para un discurso político humano y eficaz.**

han permitido que el miedo al otro determine lo que son y la relación que tienen con sus vecinos.

### *Para saber más:*

- *Discurso del Presidente Colombiano Iván Duque y el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados anunciando el ETPV.* [Ver el vídeo](#)
- *Abecé del Estatuto Temporal de Protección para Migrantes Venezolanos.* Gobierno de Colombia. [Leer aquí.](#)
- *El ETPV cumple dos años: éxitos y falencias.* El espectador. [Leer aquí.](#)
- *Muros fronterizos, operativos de control y leyes: Algunos efectos colaterales de la frontera México-Estados Unidos, 1991-2021* [Leer aquí.](#)
- *El viaje de los migrantes de los países del norte de Centroamérica a los Estados Unidos: costo monetario, contratación de coyotes y probabilidad de endeudamiento.* [Leer aquí.](#)
- *El mortal tráfico de personas a través de México prospera en un "círculo de impunidad perfecto".* [Leer aquí.](#)

## **4. El discurso del amor gana elecciones**

En los últimos años el odio, la polarización y la desinformación se han vendido como las herramientas indispensables para ganar batallas electorales. **Sin embargo, convertido en algo excepcional, el discurso alternativo –que podría denominarse “discurso del amor”– ha generado resultados electorales excepcionales para quienes se han atrevido a ponerlo en práctica.** Dos de los ejemplos más relevantes han sido la canciller alemana Angela Merkel y la primera ministra neozelandesa Jacinda Ardern, que lograron resultados electorales históricos y serán recordadas como dos de las líderes más influyentes de su tiempo.

## *¿Sabías que...?*

- El Partido Laborista de Jacinda Ardern se convirtió en 2020 en el más votado en unas elecciones neozelandesas desde que el país cambió su sistema electoral en 1996. La primera ministra de un país de tan solo 5 millones de habitantes y alejado geográficamente de los centros globales de poder fue incluida por la revista Time entre las personas más influyentes del planeta en 2018, 2019 y 2020.
- La respuesta de Jacinda Ardern después de los atentados de Christchurch de 2019 inspiró a más de 130 líderes globales, a compañías tecnológicas como Twitter y a organizaciones de la sociedad civil a unirse para pedir el monitoreo de publicaciones online de contenido terrorista y violento.
- Merkel es considerada una de las líderes más populares de la historia alemana y europea y nunca ha lamentado su enfoque en la política migratoria.<sup>20</sup>
- Un 97% de los refugiados que ingresaron a Alemania en 2015 han aprendido alemán.<sup>21</sup> El 64% trabajan y más del 90% de estos cotizan a la seguridad social.<sup>22</sup>
- Un 59% de los alemanes entienden la migración, en primer lugar, como un beneficio para la economía.<sup>23</sup>
- El anuncio de política de puertas abiertas en Alemania durante la crisis de 2015 no desencadenó ningún "efecto llamada". Durante los cinco años posteriores, el número de llegadas al país se redujo considerablemente.<sup>24</sup>

En 2015 llegaron a Europa más de un millón de refugiados en busca de protección internacional. La mayoría procedía de Siria, cuyo conflicto expulsó en los primeros años a cerca de seis millones de personas. A la altura del verano de aquel año, la incapacidad de los Estados miembros para establecer un sistema coordinado y solidario de acogida

---

<sup>20</sup> The Guardian: Angela Merkel scores higher approval ratings than any world leader. [Leer aquí](#); Pew Research Centre: Merkel will end her tenure in office as a leader who was internationally popular during tumultuous times. [Leer aquí](#); Reuters: Marking Merkel. [Leer aquí](#).

<sup>21</sup> Research Centre for Migration, Integration and Asylum at The Federal Office for Migration and Refugees: Development of German language skills, worries and life satisfaction among refugees during the first year of the Covid 19 pandemic. [Leer aquí](#).

<sup>22</sup> Euronews: Majority of Germany's 'open door' refugees have entered the labour force. [Leer aquí](#).

<sup>23</sup> ODI: *Public Narratives and Attitudes Towards Refugees and Other Migrants. Germany Country Profile - second edition.* [Leer aquí](#).

<sup>24</sup> European Consortium for Political Research: *Did Merkel's 2015 decision attract more migration to Germany?* [Leer aquí](#).

## **Migraciones: Claves para un discurso político humano y eficaz.**

comenzaba a traducirse en una crisis política e institucional sin precedentes para la Unión Europea. Entonces intervino Angela Merkel. La canciller alemana, del partido conservador, se dirigió a sus ciudadanos el 31 de agosto con un discurso de solidaridad y responsabilidad históricas que podría ser resumido en tres palabras: "Wir schaffen das" ("Lo lograremos").<sup>25</sup> Con la llegada de un primer grupo de más de 10.000 personas que cruzó a pie desde Hungría las fronteras alemanas, se ponía en marcha la mayor operación de acogida de refugiados en suelo europeo desde la Segunda Guerra Mundial.

La decisión de Merkel se produjo en solitario, contra las cautelas electorales de su partido y forzando el inoperante sistema europeo de asilo. Fue una decisión audaz y tomada a conciencia. Desde entonces, la mayoría de esta población migrante se ha incorporado al mercado de trabajo y contribuye al erario público con sus impuestos. Prácticamente todos han logrado aprender alemán, dos terceras partes trabajan y uno de cada cuatro se incorporó a programas de formación,<sup>26</sup> en un proceso de integración llamativo por su rapidez y eficiencia.<sup>27</sup> En un país amenazado por el invierno demográfico, la población refugiada –joven y económicamente dinámica– se ha convertido en un factor de progreso nacional [que no desencadenó un caos fronterizo](#) y que no impidió a Angela Merkel revalidar por tercera su cancillería en 2017.

Ese mismo año, a 18.000 km de distancia, Jacinda Ardern ascendía a la oficina de primera ministra tras una breve campaña en la que dio la vuelta a todas las previsiones electorales. Su estilo de liderazgo fue [descrito por ella misma](#) como "amable pero fuerte, empático pero decisivo, optimista pero centrado". La política como un "espacio para hacer el bien" y la prosperidad como la construcción de una sociedad "segura de sí misma y compasiva".<sup>28</sup> Ardern logró, en los duros años de la pandemia, lo que parecía imposible: esquivar la polarización e instalar entre sus ciudadanos la fe en las posibilidades de cambiar la sociedad que les rodea.<sup>29</sup>

La autenticidad y la validez del discurso político de Ardern fueron puestos a prueba en marzo de 2019, durante el primer y único ataque terrorista que ha sufrido Nueva Zelanda. Dos tiroteos en dos mezquitas de la ciudad de Christchurch durante la hora de la oración dejaron 51

---

<sup>25</sup> DW: El lema 'lo lograremos' de Angela Merkel pervive. [Leer aquí.](#)

<sup>26</sup> DW: Five years on: How Germany's refugee policy has fared. [Leer aquí.](#); DW: El lema 'lo lograremos' de Angela Merkel pervive. [Leer aquí.](#)

<sup>27</sup> Research Centre for Migration, Integration and Asylum at The Federal Office for Migration and Refugees: Development of German language skills, worries and life satisfaction among refugees during the first year of the Covid 19 pandemic. [Leer aquí.](#)

<sup>28</sup> New Zealand Labour Party: Jacinda's Speech to Labour Campaign Launch. [Leer aquí.](#)

<sup>29</sup> Kotuitui: New Zealand Journal of Social Sciences Online: Why can't we get what we want? Inequality and the early discursive practice of the sixth Labour government. [Leer aquí.](#); More in Common: Case History 05: Jacinda Ardern. [Leer aquí.](#)

## **Migraciones: Claves para un discurso político humano y eficaz.**

cadáveres y una sociedad conmocionada. Frente a este crimen de odio, la respuesta de Ardern llamaba a buscar el sentimiento de comunidad en "nuestra humanidad", no en las "fronteras nacionales", ni en la "etnicidad", "el poder" o incluso las "formas de gobierno". En su [discurso a la población de Christchurch](#) invitó a la sociedad neozelandesa a convertirse en quienes dicen ser, enfatizando que las familias de las víctimas y la comunidad musulmana que ha nacido o se ha establecido en Nueva Zelanda "son nosotros".

### ***Para saber más:***

- *Nuevas narrativas para sustituir el odio.* porCausa 2018. Leer más
- *Discurso tras los ataques terroristas en Christchurch.* [Ver vídeo.](#)
- *'Wir schaffen das', cinco años más tarde.* [Leer más.](#)
- Otros líderes inspiradores
  - *Canadá es un país construido por inmigrantes.* Justin Trudeau. [Ver vídeo.](#)
  - *En mi jardín hace décadas que no cultivo el odio.* Pepe Mújica. [Ver vídeo.](#)
- *Loretta James Ted Talk: Don't Call People People Out, Call Them In.* [Ver vídeo.](#)
- *Development of German language skills, worries and life satisfaction among refugees during the first year of the Covid 19 pandemic.* Research Centre for Migration, Integration and Asylum at The Federal Office for Migration and Refugees. [Leer en inglés.](#)
- *Angela Merkel tenía razón al abrir las puertas de Alemania a los refugiados.* The Guardian / elDiario. [Leer en español.](#)
- *Integration in Arbeitsmarkt und Bildungssystem macht weitere Fortschritte.* AB-KURZBERICHT. [Leer en alemán](#)

## 5. Brexit: Ten cuidado con lo que deseas

En 2015, el primer ministro británico David Cameron tomó una decisión extremadamente imprudente: se dejó llevar por la demagogia que había cultivado una porción de su electorado y convocó un referéndum para decidir si el Reino Unido debía seguir formando parte de la Unión Europea (UE). Esto se produjo en el punto álgido del éxodo sirio, cuando los estragos de la Gran Recesión aún eran palpables y en pleno surgimiento de la desinformación global. Contra todo pronóstico, por un estrecho margen, ganó el Sí. Dos años más tarde, el Reino Unido abandona definitivamente la UE. **Se cerraban las puertas de entrada a los ciudadanos de la UE, pero se cerraban también las puertas de salida a los británicos. Casi una década después, un país estancado y polarizado ha sido protagonista del mayor vuelco político de la historia democrática del Reino Unido.**

### *¿Sabías que...?*

- Los trabajadores migrantes representan el 17% de las ocupaciones esenciales para sostener la economía y los servicios públicos británicos. De acuerdo con las normas propuestas en 2019, más de la mitad de estos trabajadores serían inelegibles para un visado.<sup>30</sup>
- De los 300.000 migrantes de 2016 a los casi 800.000 de 2022; tras la aprobación del Brexit, la inmigración neta (entradas menos salidas) en el Reino Unido se multiplicó por 2,7.
- El 53% de los británicos cree que el Reino Unido se equivocó al abandonar la Unión Europea, frente a un 34% que aún cree que fue la decisión correcta.<sup>31</sup> Solo el 7% de los británicos piensa que la relación actual con la UE es beneficiosa para los intereses futuros del Reino Unido.<sup>32</sup>
- Se calcula que la inversión empresarial en el Reino Unido es un

---

<sup>30</sup> *The Migration Observatory. Locking out the keys? Migrant key workers and post-Brexit immigration policies. [Leer aquí.](#)*

<sup>31</sup> *Tony Blair Institute for Global Change. Moving Forward: The Path to a Better Post-Brexit Relationship Between the UK and the EU. [Leer aquí.](#)*

<sup>32</sup> *Tony Blair Institute for Global Change. Moving Forward: The Path to a Better Post-Brexit Relationship Between the UK and the EU. [Leer aquí.](#)*

## **Migraciones: Claves para un discurso político humano y eficaz.**

31% inferior a la tendencia anterior al referéndum.<sup>33</sup>

- Más de 2.250 ciudadanos del Reino Unido recibieron la orden de abandonar la Unión Europea entre enero de 2021 y septiembre de 2022, como consecuencia de la pérdida de sus derechos de libre circulación por el espacio regional.<sup>34</sup>
- En octubre de 2023, aproximadamente el 9,7% de las empresas del Reino Unido sufrían escasez de trabajadores. Más de una cuarta parte de las empresas del sector del alojamiento y la alimentación sufrían escasez de personal en ese momento, el mayor porcentaje de todos los sectores industriales.<sup>35</sup>
- Aunque los niveles de inmigración son históricamente altos, los británicos ya no consideran que este sea “un problema principal” como sucedía en 2015. Según una encuesta realizada por el centro de estudio de la opinión pública British Future, “la mayoría de los encuestados apoyan contratar trabajadores extranjeros en todo tipo de empleos”.<sup>36</sup>

Durante meses, la sociedad británica fue sometida a una tormenta narrativa que presentaba la llegada de extranjeros como una amenaza existencial para el bienestar y la seguridad de los británicos. Este fue el primer experimento a gran escala de lo que es ahora un *modus operandi* para la generación de un discurso político polarizado. Bajo el lema “Take back control” (“Recupera el control”), la campaña electoral de los partidarios del Brexit explotó las emociones menos confesables de los votantes a través de la omisión y manipulación de datos, construyendo una imagen melancólica del pasado al que era posible retornar una vez libres de las ataduras del club europeo. La virulencia de los mensajes de odio de la campaña del Brexit llevó al asesinato de la joven parlamentaria británica Jo Cox el 16 de junio de 2016, siete días antes de las votaciones. Su asesino, un activista de extrema derecha, empuñó el arma al grito de “Britain First”.<sup>37</sup>

Ocho años después del Brexit, el Reino Unido se ha sumido en un caos con consecuencias diferentes a las prometidas para el control de fronteras, como reconocía la ministra del Interior Suella Braverman en 2022.<sup>38</sup> **Durante estos años el Reino Unido ha experimentado un**

---

<sup>33</sup> Tony Blair Institute for Global Change. *Moving Forward: The Path to a Better Post-Brexit Relationship Between the UK and the EU*. [Leer aquí](#).

<sup>34</sup> The Guardian. *Brexit: thousands of Britons expelled from EU since end of transition period*. [Leer aquí](#).

<sup>35</sup> Statista.com: *Percentage of businesses experiencing a shortage of workers in the United Kingdom in 2023, by industry sector*. [Leer aquí](#)

<sup>36</sup> Eldiario.es: *Reino Unido ha perdido más de 400.000 trabajadores de la UE por el Brexit*. [Leer aquí](#).

<sup>37</sup> Biografía de Jo Cox. [Leer aquí](#).

<sup>38</sup> The Independent: *Suella Braverman refuses to answer legal questions as she says ‘we have failed to control our borders’*. [Leer aquí](#).

**crecimiento récord de sus cifras de inmigración, ha convertido la gestión del Canal de la Mancha en un desorden permanente** y en una fuente de conflictos con sus vecinos, y ha tensionado la interpretación de las leyes nacionales e internacionales de protección hasta hacerlas irreconocibles. La composición de los flujos migratorios ha cambiado, reemplazando a los ciudadanos de la UE por nacionales del sur de Asia y de África, pero las necesidades crecientes del mercado de trabajo británico –cuyas carencias son graves en sectores económicos fundamentales–<sup>39</sup> han establecido un inapelable ritmo de llegadas.

Desde su salida de la Unión Europea, los indicadores de comportamiento económico del Reino Unido han sido sistemáticamente peores que los del resto del G7. Su PIB per cápita estaba, en 2022, siete puntos por debajo de la EU-27. El país ha experimentado una caída sin precedentes en sus niveles de producción, apertura comercial e inversión recibida.

El país que vio nacer el liberalismo económico y estuvo en la vanguardia de la construcción del derecho internacional se ha convertido en un socio comercial poco fiable y en un activista contra las normas de asilo. La desinformación, la polarización y las narrativas del odio pueden llevar a las sociedades a tomar decisiones irreversibles de las que se arrepentirán durante décadas. Llevar a la práctica ideas xenófobas y soberanistas sin haber hecho un análisis realista de sus consecuencias ha demostrado ser un gran error cuyos responsables han pagado con la mayor derrota electoral en la larguísima historia de la democracia británica. El Reino Unido recuperará parte de las relaciones rotas con Europa y revertirá algunas de las decisiones más insensatas de estos años, pero será muy difícil reparar el daño.

### ***Para saber más:***

- *Brexit: The Uncivil War (2019)* es una película británica, basada en hechos reales, escrita por James Graham y dirigida por Toby Haynes. La película reconstruye la campaña electoral del referéndum de 2016, mediante el cual el pueblo británico tomó la decisión de abandonar la Unión Europea. [Leer más](#)
- *Diego Boza Martínez (2020): "Crimigración"* como estrategia electoral: El caso del Brexit. El autor analiza cómo en los meses previos a la elección del Brexit los medios de comunicación intensificaron una campaña del terror para asociar de manera forzada la criminalidad con inmigración. [Leer en español](#).
- *Organización Internacional para las Migraciones (2023):* En Reino

---

<sup>39</sup> *Statista.com: Percentage of businesses experiencing a shortage of workers in the United Kingdom in 2023, by industry sector.* [Leer aquí](#)

**Migraciones: Claves para un discurso político humano y eficaz.**

Unido, mientras la opinión pública sobre la migración es cada vez más positiva, ha llegado el momento de contar con narrativas más equilibradas y basadas en evidencias. [Leer en español.](#)

- *BBC News*: Por qué la llegada de migrantes a Reino Unido casi se ha triplicado pese a las promesas del Brexit. [Leer en español.](#)



**porCausa**

Investigación, periodismo y migraciones